# **Критерии оценивания проектов в рамках учебно-проектной деятельности**
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки проекта**  | **Содержание критерия оценки**  | **Количество баллов****0 - отсутствует****1 - частично****2 - полностью**  |
| **Общее** | Проект ориентирован на действующую программуи учебный план и может быть легко интегрирован в рамках учебного процесса. | 0 | 1 | 2 |
| Деятельность в рамках учебного проекта помогает учащимся интерпретировать, оценивать и систематизировать информацию.  | 0 | 1 | 2 |
| Проект имеет практическую значимость | 0 | 1 | 2 |
| **Актуальность заявленной темы и новизна исследования** | Автор/авторы аргументированно определили актуальность работы | 0 | 1 | 2 |
| Автор/авторы сформулировали цель и задачи работы. |  0   | 1 | 2 |
| В работе содержатся элементы новой информации, новых подходов, новых методик  | 0 | 1 | 2 |
| **Содержание итоговой работы** | Текст характеризуют содержательность, логичность, аргументированность изложения основного текста и общих выводов  | 0 | 1 | 2 |
| Автор/авторы демонстрируют умение анализировать различные источники, извлекать из них исчерпывающую информацию, систематизируя и обобщая ее | 0 | 1 | 2 |
| Автор/авторы умеют выявлять несовпадения в различных позициях, суждениях по теме работы, давать им критическую оценку  | 0 | 1 | 2 |
| Авторы демонстрируют личностную позицию, самостоятельность, оригинальность, обоснованность суждений | 0 | 1 | 2 |
| В работе присутствуют сопроводительные материалы (иллюстрации, схемы, чертежи, карты, таблицы и т.д.)  | 0 | 1 | 2 |
| Выводы соответствуют поставленным целям и задачам, логике изложения, аргументированы и достаточны | 0 | 1 | 2 |
| Работа открывает перспективу для дальнейших исследований | 0 | 1 | 2 |
| **Оформление проекта** | **Правильность оформления работы** Структурирование текста по пунктам и подпунктам, его изложение в соответствии с выработанным планом, нумерация страниц, оформление цитат и ссылок, библиографии, титульного листа и т.д.) | 0 | 1 | 2 |
| **Соблюдение авторских прав**Все материалы проекта созданы с соблюдением авторских прав. Авторы проекта продумали защиту своих прав на создаваемые в рамках проекта электронные публикации. | 0 | 1 | 2 |
| **Оригинальность**Проект характеризуется оригинальностью идей, использованиемширокого спектра первоисточников. | 0 | 1 | 2 |
| **Мультимедийные средства**Материалы проекта богаты элементами мультимедиа, усиливающими содержательную часть проекта и помогающими восприятию  | 0 | 1 | 2 |
| **Графический дизайн**Элементы дизайна и содержание представляют собой педагогически обоснованное единство, усиливающее общее впечатление  | 0 | 1 | 2 |
| **Критерии оценки публичного выступления** | Свободное владение материалом и терминологией по теме | 0 | 1 | 2 |
| Логичность и аргументированность выступления и общих выводов | 0 | 1 | 2 |
| Умение отвечать на поставленные экспертами и другими участниками вопросы  | 0 | 1 | 2 |
| Речевая грамотность и культура изложения материала в устном выступлении | 0 | 1 | 2 |
| **Дополнительные баллы (общее впечатление)** | Творческий и оригинальный подход авторов к представлению результатов проекта (выставка, инсценировка, модель и пр.) |  0 | 1 | 2 |
| Проект легко модифицировать и реализовать в разноуровневом обучении | 0 | 1 | 2 |
| Особое мнение эксперта:(краткая формулировка основания присвоения бонусных баллов) ………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………..………………………………………………………………………….. | 0 | 1 | 2 |
| Итоговый балл | **Максимальное количество баллов 50** |  |  |  |

**Итоговая оценка проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Количество набранных баллов** | **Уровень проекта** |
| **до 25 баллов** |   Низкий уровень |
| **26-35** |   Средний уровень |
| **36-42** |   Выше среднего уровня |
| **43-50** |   Высокий уровень |
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