# Критерии оценивания проектов учащихся
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ПОЛОЖЕНИЕ о проектно-исследовательской деятельности учащихся. МКОУ "Пионерская средняя общеобразовательная школа" // http://www.scoolpioner.edusite.ru/. Документ Word. <http://www.scoolpioner.edusite.ru/DswMedia/polojenieoproektno-issledovatel-skoydeyatel-nostiuchashaixsya.doc>

Критерии оценивания проектов учащихся при изучении темы «Урал» по географии в 9 классе. ИнтеВики http://wiki.iteach.ru/

Документ Word. [https://docs.google.com/viewer?url=http://wiki.iteach.ru/images/2/27/Критерии\_оценивания\_проектов\_учащихся\_при\_изучении\_темы\_«Урал»\_по\_географии\_в\_9\_классе.doc](https://docs.google.com/viewer?url=http://wiki.iteach.ru/images/2/27/Критерии_оценивания_проектов_учащихся_при_изучении_темы_)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки проекта** | **Содержание критерия оценки** | **Количество баллов** |
| **Актуальность поставленной проблемы** | Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане? | От 0 до 1 |
| Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов? | От 0 до 1 |
| Верно ли определил автор актуальность работы? | От 0 до 1 |
| Верно ли определены цели, задачи работы? | От 0 до 2 |
| **Теоретическая и \ или практическая ценность** | Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике. | От 0 до 2 |
| Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области | От 0 до 2 |
| Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость | От 0 до 1 |
| **Методы исследования** | Целесообразность применяемых методов | 1 |
| Соблюдение технологии использования методов | 1 |
| **Качество содержания проектной работы** | выводы работы соответствуют поставленным целям | 2 |
| оригинальность, неповторимость проекта | 2 |
| в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы | 1 |
| есть ли исследовательский аспект в работе | 2 |
| есть ли у работы перспектива развития | 1 |
| **Качество продукта проекта (презентации, сайта, информационного диска)** | интересная форма представления, но в рамках делового стиля | От 0 до 2 |
| логичность, последовательность слайдов, фотографий и т.д. | От 0 до 2 |
| форма материала соответствует задумке | 1 |
| текст легко воспринимается, | 1 |
| отсутствие грамматических ошибок, стиль речи. | 1 |
| **Компетентность участника при защите работы** | Четкие представления о целях работы, о направлениях ее развития, критическая оценка работы и полученных результатов | От 0 до 2 |
| Докладчик изъясняется ясно, четко, понятно, умеет заинтересовать аудиторию, обращает внимание на главные моменты в работе | От 0 до 2 |
| Докладчик опирается на краткие тезисы, выводы, оформленные в презентации, и распространяет, объясняет их аудитории. | От 0 до 2 |
| Докладчик выдержал временные рамки выступления и успел раскрыть основную суть работы. | От 0 до 2 |
| Докладчик смог аргументировано ответить на заданные вопросы либо определить возможные пути поиска ответа на вопрос (если вопрос не касается непосредственно проделанной работы). Если проект групповой – то вопросы задаются не только докладчику, но и остальным авторам проекта. | От 0 до 2 |

Красноборова А. А. Критерии оценивания проектной деятельности учащихся // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. № 2. Часть I. – Новосибирск: СибАК, 2010. //https://sibac.info/conf/pedagog/ii/35502

**Общие  критерии  оценивания  проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | | Максимальный  уровень  достижений  учащихся |
| А | Планирование  и  раскрытие  плана,  развитие  темы | 4 |
| B | Сбор  информации | 4 |
| C | Выбор  и  использование  методов  и  приемов | 4 |
| D | Анализ  информации | 4 |
| **Е** | Организация  письменной  работы | 4 |
| F | Анализ  процесса  и  результата | 4 |
| **G** | Личное  участие | 4 |
| ИТОГО | | 28 |

Общий  уровень  достижений  учащихся  переводится  в  отметку  по  следующей  шкале:  28-21  баллов:  «5»;  20-16  баллов:  «4»;  15-8  баллов:  «3»;  7-0  баллов:  «2».

Палаева Л.И. Параметры и критерии внешней оценки проектов // <http://distant.ioso.ru/library/publication/paramvop.htm>

1. Для оценки *значимости и актуальности выдвинутых проблем и способов решения проблем* были выработаны следующие критерии
   * понимание и раскрытие важности проблемы для всех;
   * приведение аргументов;
   * указание причины, по которой данная проблема волнует ученика;
   * объяснение, почему ее разрешение остро необходимо;
   * предложения о способах решения проблемы;
   * объяснение прогнозируемой эффективности предлагаемых способов.
2. Критериями *оценки корректности используемых методов исследования* и методов обработки получаемых результатов стали следующие:
   * достоверность полученных фактов;
   * доказательность результатов (использование нескольких методов);
   * объяснение преимуществ выбранных способов;
   * приведение несовпадающих или противоречащих друг другу сведений;
   * наглядность полученных результатов;
   * грамотное использование средств фиксации результатов исследования.
3. *Активность каждого участника проекта* в соответствии с его индивидуальными возможностями оценивалась по следующим критериям:
   * практический вклад каждого ученика (кто, что сделал);
   * активность каждого члена группы на итоговом этапе;
   * результативность текущего контроля;
   * выполнение всех намеченных группой заданий (какие задания каждый получал в ходе проектной деятельности и их выполнение);
   * качество выполненных заданий;
   * выполнение установленных группой требований каждым членом.
4. Чтобы определить, насколько *коллективным* оказался *характер принимаемых решений*, были разработаны следующие критерии:
   * активность каждого члена группы на этапе обсуждения проблем;
   * выработка и поддержка основной линии по принятому решению;
   * способность каждого обосновать или быть готовым обосновать решение группы;
   * учет мнения каждого члена группы на этапе обсуждения проблемы.
5. *Характер общения и взаимопомощи*, взаимодополняемости участников проекта оценивается с помощью следующих критериев:
   * доброжелательность и вежливая форма общения;
   * отсутствие серьезных разногласий в процессе работы - умение находить компромисс;
   * взаимоподдержка, сотрудничество.
6. Оценивая *необходимую и достаточную глубину проникновения в проблему*, привлечение знаний из других областей учитывалось, может ли учащийся
   * описать исторические аспекты проблемы (если это необходимо по проекту);
   * назвать противоречия, лежащие в основе проблемы;
   * объяснить причину возникновения проблемы;
   * указать возможные последствия проблемы;
7. *Доказательность принимаемых решений* оценивается по следующим критериям:
   * умение отобрать существенные факты для подтверждения принятого решения;
   * умение выстроить доказательства в логической последовательности;
   * умение аргументировать свои заключения, выводы.
8. В качестве основных критериев для оценки *эстетики оформления результатов выполненного проекта* были выдвинуты следующие критерии:
   * использование обоснованно необходимого иллюстративного материала;
   * аккуратность выполненных работ (текстового и иллюстративного материала);
   * оригинальность.
9. При оценке *умения отвечать на вопросы оппонентов* учащийся получает определенное количество баллов за каждый критерий, если он:
   * приводит доказательства (факты, данные), не прозвучавшие во время презентации,
   * использует материал группы для подкрепления аргументов;
   * приводит анализ альтернативных точек зрения;
   * кратко, но доказательно отвечает на вопросы;
   * задает встречные вопросы для уточнения.

Леонтьева Анна Вячеславовна. Критерии оценивания проектно-исследовательских работ школьников // <http://festival.1september.ru/articles/522753/>

**Критерии оценивания проектно-исследовательских работ школьников.**Таблица 2.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этап работы над проектом** | **Критерии, соответствующие этапам** | **Характеристика критерия** |
| **Подготовительный этап** | Актуальность | Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий |
| **Планирование работы** | Осведомленность | Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом |
| **Исследовательская деятельность** | Научность | Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими |
| Самостоятельность | Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия |
| **Результаты или выводы** | Значимость | Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения |
| Системность | Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы |
| Структурированность | Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта |
| Интегративность | Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы |
| Креативность (творчество) | Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности |
| **Представление готового продукта** | Презентабельность (публичное представление) | Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта |
| Коммуникативность | Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности |
| Апробация | Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта |
| **Оценка процесса и результатов работы** | Рефлексивность | Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем? |

Десять из данных критериев предлагается оценивать по десятибалльной шкале. Ее использование позволяет более четко судить о многообразии возможных суждений по качеству проектно-исследовательской работы учащихся; выработать единый уровень требований при критериальном оценивании проектов; уйти от «синдрома боязни» получить низкий балл участниками проектной деятельности. Самое важное, что данная десятибалльная шкала позволит легко ранжировать не только проекты с разной проблематикой в несмежных областях научного знания, но и одной области со сходными объектами и методами исследования. Кроме основных баллов за проектно-исследовательские работы, предлагается выставлять дополнительные баллы за определенные виды проектов и с учетом мнения эксперта (таблица 3).

**Выставление дополнительных баллов с учетом вида проектно-исследовательской работы школьников.**Таблица 3.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Классификация проекта** | **Вид проекта** | **Количество дополнительных баллов** |
| **По продолжительности** | Среднесрочный Долгосрочный | 1 2 |
| **По способу преобладающей деятельности** | Исследовательский  Практико-ориентированный Реферативный Описательный | 3 2 1 1 |
| **По количеству участников** | Индивидуальный  Парный Групповой | 1 1 2 |
| **По предметносодержательной области** | Монопроект Межпредметный в смежных областях Межпредметный в разных областях | 1 2 3 |
| **По характеру контактов** | Внутришкольный Межшкольный Международный | 1 2 4 |
| **С учетом координации** | С открытой координацией | 1 |
| **Апробация** | Продолжение исследований по данной тематике Возможность практического применения  Уже применяется | 1 1 3 |
| **Особое мнение эксперта  (с учетом системности)** | - | 1–2 |
| **Максимальное количество дополнительных баллов** | | 20 |

Общее максимальное количество баллов за все критерии и с учетом дополнительных баллов – 120. Ранжировать проекты по количеству набранных баллов можно следующим образом (таблица 4).

**Ранжирование проектно-исследовательских работ школьников по количеству набранных баллов.**Таблица 4.

|  |  |
| --- | --- |
| **Количество набранных баллов** | **Уровень проекта** |
| **до 60 баллов** | Низкий уровень |
| **61-80** | Средний уровень |
| **81-100** | Выше среднего уровня |
| **101-120** | Высокий уровень |